

Audyt dostępności cyfrowej strony handicap-zakopane.pl

Ocena zgodności z wytycznymi Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 na poziomie AA oraz z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

ZLECENIODAWCA

Fundacja Integracji Przez Sport HANDICAP
Zakopane
ul. Jagiellońska 7, 34-500 Zakopane, KRS
0000520533

WYKONAWCA AUDYTU

Okay.Marketing Sp. z o.o.
Rynek Główny 28, 31-010 Kraków, KRS
0000793132

BADANY SERWIS

<https://handicap-zakopane.pl>

DATA AUDYTU

15 października 2026 r.

1. Wynik

Częściowo zgodna z WCAG 2.1 AA

Status do deklaracji dostępności (zgodny z deklaracją opublikowaną na stronie /dostepnosc)

0 naruszeń w testach automatycznych

42 skany: 14 podstron × 3 szerokości ekranu

Strona spełnia sprawdzane kryteria WCAG 2.1 AA we wszystkich treściach przygotowanych przez wykonawcę: strukturze, nawigacji, formularzu kontaktowym, tekstach, obrazach i dokumentach prawnych w HTML. Status „częściowo zgodna” wynika z trzech rodzajów treści dostarczonych z zewnątrz, opisanych w punkcie 5: filmów w serwisie YouTube, dokumentów PDF ze skanów oraz zdjęć we wpisach przenoszonych automatycznie z Facebooka.

2. Zakres audytu

Badane podstrony (14): strona główna, Aktualności (lista i 3 wpisy, w tym wpis przeniesiony z Facebooka), Nasi trenerzy, Trenuj z nami, Nasze sukcesy, Filmy, Wspierają nas, Polityka prywatności, Regulamin, Deklaracja dostępności, Standardy Ochrony Dzieci.

Szerokości ekranu: 320 px (najmniejszy telefon, kryterium 1.4.10), 375 px (telefon), 768 px (tablet), 1280 i 1440 px (komputer). Testy w przeglądarce Chromium oraz kontrola wizualna wersji produkcyjnej z prawdziwymi zdjęciami.

Poza zakresem: panel administracyjny /admin (dostępny tylko dla Zarządu Fundacji), treści w serwisach zewnętrznych (YouTube, Facebook).

3. Metody

- Test automatyczny** — biblioteka axe-core 4.11 (Deque Systems), reguły oznaczone jako WCAG 2.0 A/AA i WCAG 2.1 A/AA, uruchamiana w przeglądarce Chromium na każdej podstronie i każdej

szerokości.

- **Obsługa klawiaturą** — przejście klawiszem Tab przez 60 kolejnych elementów strony głównej; sprawdzenie, czy każdy element ma widoczne wyróżnienie fokusu, czy pierwszy element to link „Przejdź do treści”, czy menu mobilne otwiera się i zamyka klawiaturą (także klawiszem Escape).
- **Ruch i animacje** — test z włączonym ustawieniem systemu „ogranicz ruch” (prefers-reduced-motion): karuzela zdjęć nie przewija się sama; dostępny przycisk pauzy.
- **Dopasowanie do ekranu** — brak poziomego przewijania przy szerokości 320 px; pomiar pól klikania elementów sterujących.
- **Kontrast tekstu na zdjęciach** — ocena wizualna na produkcji (narzędzia automatyczne nie mierzą kontrastu tekstu na tle zdjęcia).
- **Przegląd treści** — teksty alternatywne obrazów, nagłówki, język stron i fragmentów obcojęzycznych, opisy linków, dokumenty do pobrania.

4. Wyniki według obszarów

Obszar (kryteria WCAG)	Wynik	Uwagi
Alternatywy tekstowe (1.1.1)	Spełnione	Zdjęcia mają opisy; ozdobniki ukryte przed czytnikami. Wyjątek: wpisy z Facebooka — p. 5.
Multimedia (1.2.1–1.2.5)	Częściowo	Filmy YouTube bez napisów i audiodeskrypcji — p. 5.
Struktura i kolejność (1.3.1–1.3.5)	Spełnione	Jeden nagłówek H1 na stronę, logiczna hierarchia, regiony strony, tabele z nagłówkami.
Kontrast i czytelność (1.4.3, 1.4.11)	Spełnione	Podpisy na zdjęciach w karuzeli mają półprzezroczyste tło (poprawka z 15.10.2026).
Dopasowanie do ekranu (1.4.10)	Spełnione	Brak przewijania w poziomie od 320 px (odpowiednik powiększenia 400%).
Klawiatura (2.1.1, 2.1.2)	Spełnione	Wszystkie elementy dostępne z klawiatury, brak pułapek fokusu.
Czas i ruch (2.2.2, 2.3.1)	Spełnione	Pauza karuzeli; respektowanie ustawienia „ogranicz ruch”; brak migających treści.
Nawigacja (2.4.1–2.4.7)	Spełnione	Link „Przejdź do treści”, unikalne tytuły stron, spis treści w dokumentach, widoczny fokus na 60/60 elementach.
Język (3.1.1, 3.1.2)	Spełnione	Język polski strony; nazwy obcojęzyczne oznaczone.
Przewidywalność (3.2.3, 3.2.4)	Spełnione	Jednolite menu i stopka na wszystkich podstronach.
Formularze (3.3.1–3.3.4)	Spełnione	Etykiety pól, komunikaty błędów, ochrona przed spamem bez zadań graficznych.
Zgodność z technologiami wspomagającymi (4.1.1–4.1.3)	Spełnione	Poprawne role i nazwy elementów; komunikaty statusu ogłaszane czytnikom.

5. Treści niedostępne i rekomendacje

5.1. Filmy w serwisie YouTube

Filmy nie mają napisów ani audiodeskrypcji. Każdy film ma tytuł i napisy końcowe w obrazie, a dźwięk to wyłącznie muzyka. **Rekomendacja:** dodać pod każdym filmem krótki opis tekstowy tego, co pokazuje (rozwiązanie zastępcze dla 1.2.1 i 1.2.3), a do nowych filmów z wypowiedziami — napisy w YouTube Studio.

5.2. Dokumenty PDF ze skanów

Deklaracja uczestnika, informacja o ochronie danych osobowych i pełne Standardy Ochrony Dzieci to skany z warstwą tekstową. Najważniejsza treść Standardów (wersja dla dzieci, zgłaszanie krzywdzenia, instytucje) jest dostępna na stronie jako tekst. **Rekomendacja:** przygotować dokumenty z plików źródłowych (Word) jako dostępne PDF.

5.3. Wpisy przenoszone z Facebooka

Opisy alternatywne zdjęć w tych wpisach są tworzone automatycznie i mogą nie oddawać w pełni treści zdjęcia. **Rekomendacja:** przy ważnych wpisach poprawić opis zdjęcia w panelu /admin.

6. Poprawki wprowadzone w ramach audytu

- Tło pod podpisem slajdu w karuzeli oraz przyciemnienie zdjęcia na telefonie — kontrast tekstu na jasnych zdjęciach (1.4.3).
- Powiększone pola klikania kropek nawigacji karuzeli do 24 px.
- Układ sekcji partnerów i filmów na tablecie — bez ściskania treści w wąskiej kolumnie.
- Standardy Ochrony Dzieci opublikowane jako tekst HTML zamiast wyłącznie skanu PDF.
- Deklaracja dostępności uzupełniona o treści niedostępne i dostępność architektoniczną siedziby.

7. Ograniczenia audytu

Testy automatyczne wykrywają tylko część możliwych barier, dlatego uzupełniono je testami ręcznymi opisanymi w punkcie 3. Audyt nie obejmował badań z udziałem użytkowników z niepełnosprawnościami ani pełnych testów z czytnikami ekranu (NVDA, VoiceOver). Wynik dotyczy stanu serwisu z dnia 15 października 2026 r.; nowe treści dodawane w panelu mogą zmienić wynik. Rekomendujemy ponowny audyt raz w roku, zgodnie z obowiązkiem aktualizacji deklaracji dostępności.

Audyt wykonał: Okay.Marketing Sp. z o.o.
Kraków, 15 października 2026 r.

Raport jest samooceną wykonawcy serwisu. Nie jest certyfikatem wydanym przez niezależną jednostkę.